



## Działalność Izby Domów Maklerskich

MARZEC 2020	
<b>AKTUALNE TEMATY</b>	
<b>1.</b>	<b>Informacje o kosztach i opłatach -grupa robocza ZBP IDM</b>
	<p>Kolejne spotkanie wspólnej (IDM, ZBP) grupy roboczej ds. informacji o kosztach i opłatach, które odbyło się 28 lutego było poświęcone dalszym uzgodnieniom definicji używanych w przypadku informacji dotyczących UCITS przekazywanych klientom ex post. Główny problem stanowiło ustalenie definicji zwrotu z inwestycji oraz wpływu kosztów na zwrot z inwestycji.</p> <p>Dyskutowane były min. przypadki skrajne:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Gdy klient osiąga zysk bez uwzględniania kosztów (Zbk) ale po uwzględnianiu kosztów jest już strata (Sk),</li><li>2) Klient osiągnął zysk przed uwzględnieniem kosztów ale po uwzględnianiu kosztów jest „na zero” - Zysk klienta został całkowicie „pochłonięty” przez koszty. Zatem wpływ na zwrot z inwestycji wynosi 100%,</li><li>3) Klient na samej inwestycji wyszedł „na zero” a po doliczeniu wszystkich kosztów wygenerowana została strata. Cała strata wynika z poniesionych kosztów i taką informację klient powinien otrzymać.</li></ol> <p>Dyskusja miała być kontynuowana na spotkaniu zaplanowanym na 13 marca, które ze względu na sytuację epidemiczną zostało odwołane. Ustalono konsultacje mailowe w ramach grupy do 2 kwietnia.</p>
<b>2.</b>	<b>Obowiązek zgłaszania informacji dot. ponownego wykorzystania papierów wartościowych – pożyczki papierów wartościowych i obowiązek raportowania pożyczek</b>
	<p>W związku z odwołaniem spotkania przedstawicieli Rady Izby oraz Zarządu Izby z Zarządem KDPW Izba zwróciła się do Depozytu z prośbą o zaprezentowanie stanowiska KDPW co do obowiązku zgłaszania przez firmę inwestycyjną informacji dot. ponownego wykorzystania papierów wartościowych przy pożyczkach papierów wartościowych i obowiązku raportowania pożyczek automatycznych.</p> <p>W naszej ocenie firma inwestycyjna w ww. sytuacji jedynie podstawia papiery wartościowe pod rozliczenie transakcji, która została już uprzednio zawarta, a zatem ma miejsce jedynie czynność techniczna związana z procesem rozliczenia transakcji. Nie powinien więc powstawać obowiązek raportowania.</p> <p>Dodatkowo w przypadku gdyby KDPW uznał, że pożyczki automatyczne powinny być przedmiotem raportowania, Izba zwróciła się o rozważenie możliwości delegowania przez firmę inwestycyjną raportowania pożyczek automatycznych na</p>



**automatycznych**

KDPW, z uwagi na fakt, że firmy inwestycyjne bardzo często nie mają produktów (rodzajów transakcji), które podlegają ww. raportowaniu, a jako uczestnicy rozliczający są obligatoryjnie objęci systemem pożyczek automatycznych. Czynności (pożyczki automatyczne) inicjowane są przez samo KDPW/KDPW\_CCP, więc raportowanie nie powinno stanowić dla Depozytu istotnego obciążenia. Natomiast koszty, jakie musiały by ponieść firmy inwestycyjne, na przygotowywanie oddzielnych specjalnych rozwiązań informatycznych dla sporadycznych przypadków nie ma uzasadnienia biznesowego.

W odpowiedzi przesłanej 2 kwietnia KDPW wskazało, że udzielanie pożyczek papierów wartościowych oraz zaciąganie pożyczek papierów wartościowych jest w rozumieniu SFTR transakcją finansowaną z użyciem papierów wartościowych i podlega obowiązkowi raportowania do repozytorium transakcji. Zgodnie z art. 4 ust. 1 SFTR obowiązek raportowania transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych spoczywa na kontrahentach, którzy zawarli tego typu transakcję. Obowiązek ten obejmuje zgłoszenie szczegółowych informacji dotyczących transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych, które zawarli, jak również informacji o wszelkich zmianach w takich transakcjach lub o ich zakończeniu, w tym także – w przypadku pożyczek papierów wartościowych – informacji o zabezpieczeniu i jego ewentualnym ponownym wykorzystaniu.

Natomiast w przypadku pożyczki automatycznej pożyczkobiorca otrzymuje pożyczane papiery wartościowe i przekazuje zabezpieczenie tej pożyczki w postaci innych niż pożyczane papierów wartościowych lub środków pieniężnych. Transakcją podlegającą zgłoszeniu na podstawie SFTR jest pożyczka automatyczna wraz z jej zabezpieczeniem. Sam sposób dalszego wykorzystania przez pożyczkobiorcę pożyczonych papierów wartościowych nie ma związku z przedstawionym powyżej obowiązkiem raportowania pożyczki automatycznej i jej zabezpieczenia. Pożyczone papiery wartościowe nie stanowią bowiem zabezpieczenia pożyczki automatycznej, tylko jej przedmiot. Zbycie przez pożyczkobiorcę papierów wartościowych, które otrzymał tytułem pożyczki nie stanowi zatem „ponownego wykorzystania papierów wartościowych” podlegającego raportowaniu

W odniesieniu do możliwości delegowania na KDPW obowiązku raportowania pożyczek automatycznych do repozytorium transakcji informujemy, że lista usług zgłoszonych przez Krajowy Depozyt do KNF na potrzeby zezwolenia na działalność, o którym mowa w art. 16 CSDR, nie uwzględnia takiej usługi. KDPW nie planuje obecnie rozszerzenia katalogu oferowanych usług o raportowanie delegowane transakcji SFT.

Warto dodać, że KDPW nie ma pełnej wiedzy o wszystkich podlegających raportowaniu informacjach dotyczących pożyczki automatycznej (przykładowo KDPW nie wie, kto jest beneficjentem pożyczki realizowanej na rachunek klienta



		uczestnika)
3.	<b>Grupa robocza FX</b>	<p>Na wniosek Członków grupy roboczej ds. FX podczas konferencji w Bukowinie odbyło się robocze spotkanie Dyr. Agaty Gawin z przedstawicielami firm inwestycyjnych działających na rynku CFD. Podczas spotkania omówiono dalszą współpracę dot. rynku OTC Derywatów.</p> <p>Kolejne spotkanie dot. możliwości przyznawania przez IDM tytułu „Inwestora certyfikowanego” zostało przeniesione na późniejszy termin z uwagi na konieczność uzyskania w tej kwestii opinii Departamentu Prawnego UKNF.</p> <p>Izba planowała aktywnie uczestniczyć w Konferencji InvestCuffs i zorganizować panel poświęcony bieżącym problemom krajowej branży FX, jednak ze względu na obecną sytuację zagrożenia epidemiologicznego Konferencja została odwołana.</p>
4.	<b>Rejestr akcjonariuszy – wątpliwości firm inwestycyjnych</b>	<p>W związku ze zgłaszanymi ze strony Członków Izby wątpliwościami dot. zasad prowadzenia rejestru akcjonariuszy spółek niepublicznych Izba uzgodniła z Departamentem Firm inwestycyjnych, że zbierze i przekaże do UKNF wszelkie pytania i wątpliwości swoich Członków w tym temacie.</p> <p>Zgodnie z ww. ustaleniem Izba przekazała w dniu 7 lutego br. Komisji ponad 70 pytań. Nadzorca dokona ich analizy i postara się na nie odpowiedzieć w formie Q&amp;A, który powinien zostać opublikowany w kwietniu.</p>
5.	<b>Uzgodnienia projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, szczegółowego sposobu ich ogłaszania oraz warunków nabywania akcji w wyniku tych wezwań.</b>	<p>W związku z pismem z Ministerstwa Finansów dot. uzgodnień projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, szczegółowego sposobu ich ogłaszania oraz warunków nabywania akcji w wyniku tych wezwań. Izba zwróciła się do Członków o przesyłanie uwag do ww. dokumentu.</p> <p>Przyjęte w projekcie regulacje co do istoty nie różnią się od zawartych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 14 września 2017 r. w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, szczegółowego sposobu ich ogłaszania oraz warunków nabywania akcji w wyniku tych wezwań (Dz. U. poz. 1748). Dokonane zmiany mają na celu dostosowanie dotychczasowych przepisów do obecnego stanu prawnego.</p> <p>Izba nie dostała żadnej uwagi do ww. dokumentu.</p>



6.	<b>Konsultacje projektu rozporządzenia MF w zakresie informacji wykazywanych w sprawozdaniach finansowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych, wymaganych w prospekcie dla emitentów z siedzibą na terytorium RP, dla których właściwe są polskie zasady rachunkowości.</b>	<p>Izba przesała do Członków otrzymany z Ministerstwa Finansów <i>projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zakresu informacji wykazywanych w sprawozdaniach finansowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych, wymaganych w prospekcie dla emitentów z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla których właściwe są polskie zasady rachunkowości</i> z prośbą o uwagi.</p> <p>Rozporządzenie określa zakres informacji wykazywanych w sprawozdaniach finansowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych wymaganych w prospekcie dla emitentów z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla których właściwe są polskie zasady rachunkowości, w szczególności składniki sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz zakres informacji w nich zamieszczanych. Informacje te powinny zapewnić nabywcom papierów wartościowych dane niezbędne do oceny sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta.</p> <p>Przyjęte w projekcie regulacje co do istoty nie różnią się od zawartych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu.</p> <p>Członkowie nie zgłosili uwag do projektu rozporządzenia.</p>
7.	<b>Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz niektórych innych ustaw</b>	<p>Izba wzięła udział w konsultacjach projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz niektórych innych ustaw. Zgłosiliśmy do Ministerstwa Finansów szereg uwag do ww. projektu dotyczących m.in. beneficjenta rzeczywistego, ujawniania informacji czy centralnego rejestru beneficjentów rzeczywistych.</p>
8.	<b>Konsultacje projektu stanowiska w sprawie zarządzania produktowego</b>	<p>Izba otrzymała mail od Departamentu Firm Inwestycyjnych KNF wraz z załączonym projektem stanowiska w sprawie zarządzania produktowego. Urząd zwrócił się o przeprowadzenie wśród Członków konsultacji projektu. Z uwagi na nieoficjalny charakter informacja o konsultacjach została przekazana tylko do kierownictwa firm inwestycyjnych. Izba nie dostała żadnej uwagi do ww. dokumentu.</p>



9.	<b>Grupa robocza – Standard Izby dot. agenta emisji.</b>	<p>W dniu 28 lutego br. odbyło się drugie spotkanie stworzonej przy Izbie grupy roboczej, która ma na celu wypracowanie Standardu IDM dot. obowiązków firmy inwestycyjnej przy pełnieniu funkcji agenta emisji.</p> <p>Grupa pracuje przy wsparciu przedstawicieli Kancelarii Mrowiec, Fiałek i Wspólnicy sp. j.</p> <p>Podczas spotkania omówiono wszystkie uwagi do przygotowanych przez Kancelarię projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Propozycji listy dokumentów / informacji do weryfikacji przez agentów emisji,</li><li>2) Wzoru umowy o wykonywanie funkcji agenta emisji.</li></ol> <p>Po przeprowadzeniu dodatkowej rundy konsultacji wśród Członków grupy roboczej oba dokumenty zostały przesłane do Departamentu Firm Inwestycyjnych UKNF z prośbą o zgłoszenie ew. uwag. Przyjęcie Standardu jest planowane w drugiej połowie kwietnia.</p>
10	<b>Konsultacje projektu ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw.</b>	<p>Izba przekazała Członkom otrzymaną z Ministerstwa Finansów do konsultacji <i>projekt ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw</i></p> <p>Projekt ustawy implementuje do krajowego porządku prawnego tzw. „pakiet bankowy”/„pakiet CRR2”. Nowelizacja pakietu bankowego obejmowała, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/879/UE z dnia 20 maja 2019 r. tzw. „BRRD2”,</li><li>• rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2019/876 z dnia 20 maja 2019 r. tzw. „rozporządzenie CRR2”.</li></ul> <p>Nowelizacja BRRD przez BRRD2 ma na celu dalszą reformę regulacyjną związaną z wprowadzoną na fali doświadczeń kryzysowych procedurą przymusowej restrukturyzacji (<i>resolution</i>). BRRD2 wprowadza zmodyfikowane rozwiązania w odniesieniu do minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL), który ma na celu wzmocnienie zdolności banków do pokrycia strat i dokapitalizowania (rekapitalizacji), w sytuacji gdy konieczne jest przeprowadzenie procesu przymusowej restrukturyzacji. Akty BRRD2 oraz rozporządzenie CRR2 wprowadzają, w szczególności większe uzależnienie MREL od strategii przymusowej restrukturyzacji.</p> <p>Członkowie nie zgłosili uwag do projektu.</p>



11	<b>Konsultacje Komisji Europejskiej w sprawie przeglądu MiFID II/MiFIR</b>	<p>Komisja Europejska prowadzi konsultacje w sprawie przeglądu MiFID II/MiFIR. W związku z bieżącą sytuacją zagrożenia epidemiologicznego IDM wraz z innymi izbami gospodarczymi zrzeszonymi w EFSA zwróciła się do komisji Europejskiej oraz ESMA z prośbą o przedłużenie okresu konsultacji.</p> <p>W komunikacie opublikowanym w dniu 20 marca br. ESMA poinformowała o przedłużeniu wszelkich toczących się obecnie konsultacji w tym dot. przeglądu MiFID II/MiFIR o 4 tygodnie.</p> <p>Uwagi w ramach konsultacji można zgłaszać bezpośrednio do Komisji Europejskiej lub za pośrednictwem IDM.</p>
12	<b>Przesunięcie terminu wejścia w życie obowiązku raportowania wynikającego z SFTR.</b>	<p>W związku z obecną sytuacją Izba Domów Maklerskich, wraz z innymi organizacjami zrzeszonymi w EFSA, zwróciła się do Parlamentu UE i ESMA z wnioskiem o przeniesienie terminu wejścia w życie obowiązku raportowania SFTR z 13 kwietnia na październik br.</p> <p>ESMA częściowo przychyliła się do naszej prośby i przesunęła początkowy termin o 3 miesiące na 13 lipca br.</p>
13	<b>Wystąpienia Izby do organów administracji rządowej i instytucji infrastruktury w związku z sytuacją epidemiczną w kraju.</b>	<p>Ze względu na zagrożenie epidemiologiczne, domy maklerskie, organizują pracę zdalnie, a część pracowników poddawanych jest kwarantannie, co powoduje rosnące ryzyko braków kadrowych i ograniczenia działalności wyłącznie do czynności niezbędnych dla bezpieczeństwa obrotu i utrzymania jakości usług.</p> <p>W związku z tym Izba wystąpiła do:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• KNF - o przesunięcie terminu dostosowania się do wytycznych zawartych w komunikacie UKNF z dnia 23 stycznia br. dotyczącego przetwarzania przez podmioty nadzorowane informacji w chmurze obliczeniowej publicznej lub hybrydowej. Na stronie UKNF w dniu 26 marca pojawiła się informacja o przesunięciu terminu na 1 listopada 2020r.</li><li>• Rzecznika Finansowego - o rozważenie możliwości prawnych i podjęcie odpowiednich działań aby w związku z zaistniałą sytuacją wydłużyć określone w art. 6 i art. 7 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym terminy, w których instytucje finansowe są zobowiązane do udzielenia odpowiedzi na reklamacje klientów; W odpowiedzi na pismo IDM Biuro Rzecznika poinformowało, że nie jest możliwe wydłużenie ww. terminów natomiast wprowadza możliwość przekazywania korespondencji do Rzecznika z podpisem elektronicznym.</li><li>• GPW - o pilne skrócenie sesji giełdowej do 16:15 oraz podjęcie wnioskowanych pismem Izby z 26 lutego, konsultacji z Członkami Giełdy w celu ustalenia nowego harmonogramu sesji;</li><li>• GPW - o umożliwienie doręczania korespondencji w postaci skanów opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi osób uprawnionych do reprezentacji danego podmiotu. GPW przychyliła się do prośby IDM i wprowadziła ww. możliwość.</li></ul>



14	<b>Telekonferencja przedstawicieli Departamentu Firm Inwestycyjnych UKNF z Członkami Rady oraz Zarządem Izby Domów Maklerskich</b>	<p>W dniu 3 kwietnia br. odbyła się telekonferencja przedstawicieli Departamentu Firm Inwestycyjnych UKNF, w tym z Dyrektorem Agatą Gawin, z Członkami Rady oraz Zarządem Izby Domów Maklerskich.</p> <p>Podczas konferencji omówiono m.in. następujące tematy zgłoszone przez Członków IDM:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Agent emisji</li><li>2. Rejestr akcjonariuszy</li><li>3. Sposób i konieczność dalszego procedowania spraw zgłoszonych przez IDM podczas styczniowego spotkania dot. bieżących problemów prawnych w funkcjonowaniu firm inwestycyjnych.</li><li>4. Możliwość rezygnacji z jesiennego okna wdrożeniowego w KDPW (wdrożenie SRD 2, dyscyplina rozrachunku)</li><li>5. Możliwość zdalnej weryfikacji AML klientów przez domy maklerskie w czasach koronawirusa.</li><li>6. Prace grupy roboczej ZBP i IDM z udziałem przedstawicieli Departamentu Firm Inwestycyjnych UKNF dot. standardu informacji o opłatach i kosztach.</li><li>7. Wezwania - umożliwienie obsługi zapisów za pomocą skanów</li></ol> <p>Notatka ze spotkania została przesłana do Członków IDM w dniu 3 kwietnia. Izba będzie na bieżąco informowała o dalszych pracach związanych z ww. problemami.</p>
15	<b>Wątpliwości ws. realizacji obowiązków rozporządzenia 1212</b>	<p>Biuro Maklerskie PKObp skierowało do KNF pismo wskazujące na wątpliwości dotyczące realizacji obowiązków wynikających z przepisów w <i>rozporządzenia EU 2018/1212 ustanawiającego minimalne wymogi w celu wykonywania przepisów dyrektywy 2007/36/WE w odniesieniu do identyfikacji akcjonariuszy, przekazywania informacji i ułatwiania wykonywania praw akcjonariuszy.</i></p> <p>Pismo wraz z odpowiedzią UKNF, Izba przekazała do wiadomości Członków 9 marca.</p>
16	<b>Odwołanie/przesunięcie planowanych spotkań IDM</b>	<p>W związku z obecną sytuacją zagrożenia epidemiologicznego odwołane zostały wszelkie wewnętrzne i zewnętrzne spotkania z udziałem przedstawicieli IDM w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• spotkania z przedstawicielami Departamentu Firm Inwestycyjnych UKNF dot. bieżących problemów prawnych firm inwestycyjnych oraz rynku OTC derywatów,</li><li>• spotkanie Zarządu KDPW i KDPW CCP z przedstawicielami Rady IDM i Zarządem IDM,</li><li>• spotkanie z Min. Piotrem Nowakiem w sprawie modelu wynagradzania za dystrybucję FI,</li><li>• spotkania w ramach grupy fintech prowadzonej przez UKNF,</li><li>• spotkania CA NMPG PL przez KDPW.</li></ul>



WYDARZENIA

1.	XX Konferencja Izby Domów Maklerskich	<p>W dniach 5-8 marca 2020 roku odbyła się jubileuszowa XX Konferencja Izby Domów Maklerskich. Tematem przewodnimi konferencji było: <b>„Rozwój potrzebuje kapitału – rynek kapitałowy dla infrastruktury i innowacji”</b>.</p> <p>XX konferencja IDM uzyskała <b>Patronat Honorowy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy</b>.</p> <p>Gośćmi honorowymi konferencji byli: <b>Pan Artur Soboń</b>, Pełnomocnik Rządu ds. Instrumentów Finansowania Rozwoju Gospodarczego Państwa, Ministerstwo Aktywów Państwowych, <b>Pan Kamil Bortniczuk</b>, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz <b>dr hab. Jacek Jastrzębski, prof. UW</b>, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego.</p> <p>Podczas konferencji odbyło się 10 paneli dyskusyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rynek kapitałowy dla infrastruktury i innowacji</li><li>• Promowanie zrównoważonego finansowania (inwestycji proekologicznych)</li><li>• Zwiększanie udziału oszczędności w gospodarce</li><li>• Zwiększanie efektywności instytucji pośredniczących</li><li>• Stabilność otoczenia regulacyjnego i nadzorczego, bardziej efektywne procedury administracyjne</li><li>• Zwiększanie płynności na rynku kapitałowym</li><li>• Wpływ krajowych funduszy inwestycyjnych na rozwój polskiej gospodarki - rola kapitału krajowego w finansowaniu polskich przedsiębiorstw</li><li>• Nowe wymogi regulacyjne dla emitentów</li><li>• Wykorzystywanie konkurencyjnych nowych technologii</li><li>• Wzmacnianie zaufania do rynku</li></ul> <p>W dniu 6 marca 2020r. przed otwarciem konferencji odbyły się cztery warsztaty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Finansowanie i realizacja programów inwestycyjnych w branży surowcowej</li><li>• Venture Capital jako klasa aktywów</li><li>• Powiadamianie o nieprawidłowościach i ochrona sygnalisty</li><li>• Wzmacnianie i przestrzeganie standardów ładu korporacyjnego w oparciu o punkty 4.2.1 i 4.2.2 strategii rozwoju rynku kapitałowego</li></ul> <p>Podczas uroczystej Gali w dniu 6 marca 2020 r. rozdano nagrody Badania relacji inwestorskich w spółkach z WIG30, wspólnej inicjatywy Izby Domów Maklerskich oraz Gazety Giełdy i Inwestorów „Parkiet”, której celem jest wyróżnienie spółek o najwyższych standardach komunikacji z rynkiem.</p>
----	---------------------------------------	--



Najlepsze relacje inwestorskie w spółkach WIG 30 według inwestorów instytucjonalnych

**I miejsce: LPP S.A.** Nagrodę odebrał Pan Jarosław Bańda – Pełnomocnik Zarządu, LPP S.A.

**II miejsce: Dino Polska S.A.**

**III miejsce: ING Bank Śląski S.A.** Nagrodę odebrał Pan Marcin Słomianowski – Dyrektor Biura Maklerskiego, ING Bank Śląski S.A.

**III miejsce: PKO Bank Polski S.A.** Nagrodę odebrał Pan Grzegorz Zawada – Dyrektor Pionu Inwestycji i Bankowości Prywatnej, PKO Bank Polski S.A.)

Najlepsze relacje inwestorskie w spółkach WIG 30 według inwestorów indywidualnych (czytelników Parkietu).

**I miejsce: CD Projekt S.A.**

**II miejsce: PZU S.A.** Nagrodę odebrał Pan Robert Kubin – Prezes Zarządu, Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.

**III miejsce: KGHM Polska Miedź S.A.** Nagrodę odebrała Pani Katarzyna Kreczmańska-Gigol – Wiceprezes Zarządu, KGHM Polska Miedź S.A.

W drugim dniu konferencji 7 marca 2020 r. na stoku w Jurgowie odbyły się VII Mistrzostwa Polski Rynku Kapitałowego w slalomie gigancie.

**W kategorii narty kobiety zwyciężyła: Iwona Sroka** – Członek Zarządu, Murapol S.A.

**W kategorii snowboard kobiety zwyciężyła: Iwona Przekop** – Starszy Menedżer Sprzedaży, Sygnity S.A.

**W kategorii narty mężczyźni zwyciężył Waldemar Markiewicz** – Prezes Zarządu, Izba Domów Maklerskich

**W kategorii snowboard mężczyźni zwyciężył Wojciech Gąsowski** – Dyrektor Departamentu Bankowości Inwestycyjnej, Noble Securities S.A.