



Działalność Izby Domów Maklerskich

STYCZEŃ 2019

AKTUALNE TEMATY

1. Standard WKU Na spotkaniu grupy roboczej 17 stycznia przedyskutowano różne rozwiązania i ostatecznie wypracowano dwa dodatkowe warianty. Jeden z nich zakłada posługiwanie się konstrukcją bardziej złożoną polegającą na uwzględnieniu w polu „Kod rynku” miejsca obrotu oraz MicCode’u, zaś drugi wariant uproszczony zakłada przekazywanie w tym polu jedynie wartości MicCode.

Wariant 1 IDM - /który tak naprawdę jest zmodyfikowaną propozycją wariant2 (RDB) /

Dodajemy 2 pola żeby rozbić kod rynku i tryb obrotu
Z pola 12 robimy 12 i 13, z 13 – 14 i 15. W 12 i 14 wstawiamy kod rynku, w 13 i 15 tryb obrotu i wpisujemy tam pola zgodne z wymaganiami KDPW z uwzględnieniem transakcji na rynku DRW i kwestią do rozstrzygnięcia w przypadku transakcji na rynku pierwotnym

		Po staremu	Po nowemu – Kod Rynku	Po nowemu- Tryb Obrotu
Pole 12	TOG	XGZG	EXCH/XWAR	
lub	TOG	XGPK	EXCH/XWAR	TRPK
lub	TOG	XAZG	EXCH/XNCO	
	TOG	XXPS	PRIM/XWAR (*1)	

RYNEK



					PIERWOTNY
lub	TOG	XGZG	EXCH/WDER		DERYWATY
Pole 14	TOR	XPZN	KDPW/XPXX		
	TOR	XGZG	WDER		DERYWATY

(*1)GIEŁDA DLA TEGO TYPU OPERACJI PRZEKAZUJE
poniższe MIC CODE

WIPO	XWA R	WARSAW STOCK EXCHANGE - IPO BOOK BUILDING
WOP O	XWA R	WARSAW STOCK EXCHANGE - SPO BOOK BUILDING

jeżeli KDPW potwierdzi, że też może używać tych MIC CODE to wówczas zamiast [PRIM/XWAR] można by przechwytywać z noty giełdowej i wypełniać odpowiednio [EXCH/WIPO] lub [EXCH/WOPO]

Wariant 2 IDM

Dodajemy 2 pola żeby rozbić kod rynku i tryb obrotu
Z pola 12 robimy 12 i 13, z 13 – 14 i 15. W 12 i 14 wstawiamy kod rynku, w 13 i 15 tryb obrotu
proponujemy wykorzystanie MIC codów rynków zgodnie z normą **ISO10383**, czyli bez dodatków typu EXCH czy innych poszerzeń /dla transakcji z GPW MicCod będzie przechwytywany z not giełdowych.



		Po starem u	Po nowemu – Kod Rynku	Po nowemu- Tryb Obrotu	
Pole 12	TOG	XGZG	XWAR		
lub	TOG	XGPK	XWAR	TRPK	
lub	TOG	XAZG	XNCO		
	TOG	XXPS	WIPO		RYNEK PIERWOTNY
lub	TOG	XGZG	WDER		DERYWATY
Pole 14	TOR	XPZN	XOFF		
	TOR	XGZG	WDER		DERYWATY

I lista MIC Codów (dla GPW zgodnie z **ISO10383**) – rozwiązanie byłoby uniwersalne dla wszystkich rynków

MIC	OPERATING MIC	NAME-INSTITUTION DESCRIPTION
BOSP	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/BONDS/CATALYST/BONDSPOT/MTF
PLPD	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/COMMODITIES/POLISH POWER EXCHANGE/COMMODITY DERIVATIVES
PLPX	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/COMMODITIES/POLISH POWER



		EXCHANGE/ENERGY MARKET
RPWC	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/BONDS/CATALYST/BONDSPOT/REGULATED MARKET
TBSP	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/BONDS/BONDSPOT/TREASURY BOND MARKET
WBCL	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/BONDS/CATALYST/LISTING
WBON	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/ BONDS/CATALYST/MAIN MARKET
WDER	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/FINANCIAL DERIVATIVES
WETP	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/ ETPS
WGAS	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/COMMODITIES/POLISH POWER EXCHANGE/GAS
WIND	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/INDICES
WIPO	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE - IPO BOOK BUILDING
WMTF	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/BONDS/CATALYST/MTF
WOPO	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE - SPO BOOK BUILDING
XNCO	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/ EQUITIES/NEW CONNECT-MTF
XWAR	XWAR	WARSAW STOCK EXCHANGE/EQUITIES/MAIN MARKET
XOFF	XOFF	OFF-EXCHANGE TRANSACTIONS - LISTED INSTRUMENTS

Propozycje te zostały przedstawione Radzie Banków Depozytariuszy a także KDPW, który analizuje możliwości zastosowania MicCode'ów dla rynku pierwotnego.



**2. Rynek OTC
Derywatów**

Na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2018 r. Komisja Nadzoru Finansowego zaakceptowała wstępne założenia krajowej interwencji produktowej, dotyczącej opcji binarnych i kontraktów na różnice informując, że są one zbieżne z treścią interwencji produktowych wprowadzonych przez ESMA. KNF chce wprowadzić Interwencje niezwłocznie po zakończeniu interwencji ESMA. Wymaga ona jeszcze uprzedniej akceptacji przez nadzorcę europejskiego.

Grupa robocza działająca przy Izbie aktywnie uczestniczy w przygotowywaniu przez Komisję założeń krajowej interwencji produktowej. Przeprowadza i przekazuje KNF analizy posiadanych przez DM danych niezbędnych do oceny funkcjonowania krajowego rynku FX.

IDM w stanowisku przekazanym w styczniu do KNF negatywnie oceniła wprowadzone interwencją produktową ESMY poziomy dźwigni finansowej dla klientów detalicznych. Uważamy, że ustalenie takich samych poziomów w interwencji krajowej nie tylko nie zwiększy bezpieczeństwa inwestycyjnego i ochrony klientów a doprowadzi do odpływu krajowych inwestorów do brokerów mających siedzibę poza UE. Już obecnie mimo, iż ESMA oceniając skutki interwencji nie widzi jej szkodliwego wpływu na unijny rynek OTC, dane rynkowe pokazują spadki wśród unijnych firm inwestycyjnych (zmniejszyła się wyraźnie liczba aktywnych inwestorów oraz spadł wolumen ich obrotu) po wprowadzeniu interwencji. Rosną natomiast zyski podmiotów szwajcarskich i australijskich, które oferują Polskim inwestorom wyższy, nie ograniczony przez ESME, poziom dźwigni.

W związku z powyższym Izba zaapelowała do KNF o stworzenie nowej kategorii klientów – klientów doświadczonych, który mogłby wykorzystywać wyższy niż ustalony przez ESME dla klientów detalicznych poziom dźwigni.

Obecnie trwają uzgodnienia z przedstawicielami KNF definicji klienta doświadczonego a także poziomów maksymalnych dźwigni z jakimi mogłby on inwestować.

Pod koniec stycznia br. ESMA opublikowała decyzję o przedłużeniu interwencji na kolejne trzy miesiące, tj. do 30 kwietnia 2019 r.

Niezależnie od powyższych działań, Izba przesyłała do KNF informacje o kolejnych podmiotach



		działających na krajowym rynku OTC Derywatów z naruszeniem przepisów prawa.
3.	Zmiana modelu postępowania w przypadku przeprowadzania wezwań na akcje publiczne	<p>Na wniosek jednego z Członków IDM, Izba stworzyła grupę roboczą, która ma na celu wypracowanie rozwiązań, które pozwolą na ew. zmianę podejścia do realizacji publicznych wezwań do zapisywania się na sprzedaż akcji (a także ofert skupu akcji, które nie są wezwaniami ale są realizowane wg. tego samego standardu).</p> <p>Proponowana zmiana polegać na tym aby osoba/podmiot odpowiadający na wezwanie (akcjonariusz) mógł załatwić wszystkie czynności w swojej firmie inwestycyjnej, bez konieczności wizyty czy też kontaktu z brokerem pośredniczącym w wezwaniu (ofercie skupu). Takie podejście pozwoliłoby uaktywnić również drobnych inwestorów, którzy nie biorą udziału w takich transakcjach, gdyż obecnie są dla nich mało opłacalne.</p> <p>Ze wstępnych ustaleń wynika, że UKNF akceptuje takie rozwiązanie, wskazując że wymaga ono zmiany obecnie obowiązujących przepisów.</p> <p>Istotnym ze względu na bezpieczeństwo obrotu i ograniczenie ryzyka operacyjnego było by też wprowadzenie przez KDPW możliwości blokady na poziomie Depozytu akcji zgłoszonych jako odpowiedź na wezwanie. KDPW zadeklarowało chęć współpracy z IDM w tej kwestii. Pomysł będzie także przedmiotem dyskusji z Radą Banków Depozytariuszy.</p> <p>Grupa robocza przygotowuje także wzory dokumentów (wzory robocze: ogłoszenia, formularzy blokady akcji i odpowiedzi na ofertę oraz procedury operacyjnej udostępnianej domom maklerskim), które chcemy aby stały się standardem rynkowym.</p>
4.	Konsultacje projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej – centralny rejestr	<p>W dniach 7 i 11 stycznia odbyła się konferencja uzgodnieniowa <i>projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw</i>, w której wzięli udział m.in. przedstawiciele IDM, ZBP, KDPW, UKNF czy SEG.</p>



**akcjonariuszy
spółek publicznych**

Projekt zakłada m.in. utworzenie prowadzonego przez KDPW centralnego rejestru akcjonariuszy spółek publicznych, który będzie jawny dla spółki oraz na bieżąco uaktualniany. Podmiotami odpowiedzialnymi za przekazywanie informacji do rejestru będą firmy inwestycyjne oraz banki prowadzące rachunki papierów wartościowych. Informacja ma być przekazana niezwłocznie, jednak nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu, w którym dokonano czynności uzasadniającej zmianę w rejestrze.

W trakcie konferencji uzgodnieniowej Izba zwróciła uwagę na brak uzasadnienia dla tworzenia instytucji centralnego rejestru akcjonariuszy spółek publicznych. Taki proces będzie wymagał podjęcia daleko idących, czasochłonnych i bardzo kosztownych prac wdrożeniowych oraz uzgodnień z KDPW. Izba zgłosiła również liczne uwagi co do konstrukcji i funkcjonowania ww. rejestru m.in. brak określenia szczegółowych zasad funkcjonowania takiego rejestru.

Dodatkowo Izba zwróciła uwagę na:

- nieścisłości pomiędzy brzmieniem rozporządzenia 2017/1129, a ww. nowelizacją – co może skutkować wątpliwościami interpretacyjnymi – ustawa, która nie jest aktem nadrzędnym nad rozporządzeniem unijnym, nie powinna modyfikować pojęć użytych w rozporządzeniu. (ustawodawca wprowadza ograniczenia, które nie wynikają z rozporządzenia unijnego obowiązującego wprost i niejednokrotnie pozostają w konflikcie z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu);
- konieczność wprowadzenia zmian do ustawy o obrocie, analogicznych jak w ustawie o ofercie w zakresie instytucji gwaranta emisji (projekt zakłada uchylenie dotychczasowych przepisów o subemisji usługowej);
- niepełne uregulowanie nowowprowadzonego środka nadzorczego w postaci zalecenia Komisji – brak możliwości odwołania się czy złożenia ewentualnych wyjaśnień przez podmiot, na który zostało nałożone takie zalecenie;
- zbyt wygórowaną wysokość sankcji określonych za naruszenie przepisów regulujących funkcjonowanie rejestru akcjonariuszy.

Ministerstwo Finansów poinformowało, iż projekt zostanie istotnie zmodyfikowany poprzez



5.	Grupa robocza ds. „Zachęt”	<p>uwzględnienie niektórych postulatów kierowanych przez poszczególne instytucje i przekazany do ponownych konsultacji.</p> <p>W ostatnim miesiącu odbyły się dwa kolejne spotkania grupy roboczej przy IDM ds. „Zachęt”, w trakcie których omawialiśmy podejście firm inwestycyjnych do Stanowiska UKNF w sprawie przyjmowania i przekazywania „zachęt” z dnia 21 grudnia 2018 r.</p> <p>W trakcie spotkań ustalono, iż najistotniejsze kwestie, które pozostały do uzgodnienia pomiędzy dystrybutorami, a TFI to:</p> <ul style="list-style-type: none">• propozycje modeli/ schematów/ rozwiązań dotyczących rozliczeń na linii dystrybutor – TFI;• weryfikacja przez TFI podstaw do przekazania środków dystrybutorowi w określonej wysokości. <p>W drugiej połowie stycznia wspólnie z ZBP udało się wypracować wzór oświadczenia/ sprawozdania o wykonanych czynnościach mających na celu poprawę jakości świadczonych usług w danym okresie sprawozdawczym. Wzór został opracowany na podstawie przykładowych oświadczeń przesyłanych przez poszczególnych Członków, a następnie został przekazany do IZFiA. W połowie lutego planowane jest spotkanie IDM, ZBP, IZFiA oraz przedstawicieli niezależnych dystrybutorów, w trakcie którego będziemy uzgadniać wspólny wzór oświadczenia oraz zasady współpracy pomiędzy TFI, a dystrybutorami.</p> <p>Temat „zachęt” będzie również omawiany na planowanym w II połowie lutego spotkaniu z przedstawicielami Departamentu Firm Inwestycyjnych w UKNF.</p>
6.	Konsultacje publiczne dotyczące umów powierzenia przetwarzania danych	<p>Z uwagi na trwający proces konsultacji publicznych dotyczących planowanego przyjęcia przez Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych standardowych klauzuli umownych na podstawie art. 28 ust. 8 RODO, pod koniec stycznia na podstawie informacji uzyskanych od Członków IDM, Izba przekazała do Prezes UODO uwagi do poniższych zagadnień:</p> <p>1. Jak dokumentować polecenia administratora dotyczące przetwarzania danych?</p> <p>Izba zaproponowała aby w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych jako polecenia administratora danych uznać odpowiednie postanowienia umowy głównej zawartej pomiędzy administratorem, a podmiotem przetwarzającym, polecenie przekazane przez administratora do</p>



podmiotu przetwarzającego drogą elektroniczną, na wskazany w umowie adres e-mail, polecenie w formie papierowej przesłane na wskazany w umowie adres podmiotu przetwarzającego lub nagrane polecenie przekazane telefonicznie.

2. Jak weryfikować zobowiązania do zachowania tajemnicy przez osoby upoważnione do przetwarzania danych?

Izba wskazała, że praktycznym rozwiązaniem mogłoby być umowne zobowiązanie podmiotu przetwarzającego do dopuszczenia do przetwarzania powierzonych danych osobowych jedynie tych osób, które podpisały zobowiązanie do zachowania w tajemnicy danych osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia, co podmiot przetwarzający mógłby wykazywać przed administratorem danych.

3. Jak precyzyjnie powinny być w umowie wskazane środki bezpieczeństwa wymagane na mocy art. 32 RODO?

Izba zaproponowała rozwiązanie polegające na umieszczeniu w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych ogólnego oświadczenia (zobowiązania) podmiotu przetwarzającego do zastosowania środków technicznych i organizacyjnych gwarantujących ochronę przetwarzanych danych osobowych, zapewniających stopień bezpieczeństwa odpowiadający oszacowanemu ryzyku. Podmiot przetwarzający powinien odpowiednio udokumentować zastosowanie tych środków.

4. Jak skutecznie wywiązywać się z obowiązków związanych z realizacją żądań osoby, której dane dotyczą?

W celu prawidłowego wywiązywania się przez podmiot przetwarzający z ciężących na nim obowiązków, w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych powinny znaleźć się postanowienia określające szczegółowo zakres obowiązków podmiotu przetwarzającego związanych z realizacją żądań osoby, której dane dotyczą (m.in. czas reakcji, sposób przekazania informacji, zakres przekazywanej informacji, sposoby postępowania w sytuacji utrudnionej możliwości kontaktu z administratorem danych) oraz postanowienia przewidujące konsekwencje braku wypełniania tych obowiązków – propozycja postanowień sankcyjnych.

5. Jak realizować obowiązek udostępnienia informacji niezbędnych do wykazania spełnienia obowiązków ciężących na administratorze (m.in. art. 28, 32-36 RODO)?

Izba zaproponowała aby w treści umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych umieścić postanowienia mówiące o odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego za niewywiązywanie się z nałożonych na niego obowiązków, m.in. zapisy dotyczące kar umownych, odpowiedzialności



odszkodowawczej i ewentualnie dotyczące możliwości rozwiązania umowy.

6. Jak zapewnić zgodność działań innego podmiotu przetwarzającego z postanowieniami umowy zawartej z administratorem?

Izba zaproponowała umieścić w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych, postanowień o zapewnieniu przez taki podmiot wykonania takich samych obowiązków, jak podmiot przetwarzający. Dodatkowo należy określić odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego przed administratorem danych, za działania innego podmiotu przetwarzającego. Ponadto, zapewnieniem zgodności działań innego podmiotu przetwarzającego może stanowić postanowienie umowne, dotyczące możliwości przeprowadzenia czynności audytowych przez administratora danych w innym podmiocie przetwarzającym oraz możliwość rozwiązania umowy zawartej pomiędzy administratorem danych, a podmiotem przetwarzającym, w sytuacji stwierdzonego niewypełnienia obowiązków przez inny podmiot przetwarzający (możliwość rozwiązania umowy głównej).

WYDARZENIA

1.	System e-learningowy Izby	<p>Od połowy października Członkowie Izby mają do dyspozycji zaktualizowany, w części dotyczącej MIFID II, system e-learningowy IDM.</p> <p>Program szkoleń oraz testów został dostosowany do regulacji prawnych implementujących rozwiązania Dyrektywy MIFID II do polskiego systemu prawnego w szczególności do znowelizowanej ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz rozporządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none">- w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych- w sprawie szczegółowych warunków technicznych i organizacyjnych dla firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi i banków powierniczych. <p>W wyniku aktualizacji objętość szkolenia wstępnego wzrosła o ok. 75%. Zostały w nim dodane trzy nowe części:</p> <ul style="list-style-type: none">• zarządzanie produktami,• informowanie o kosztach,• sprzedaż krzyżowa.
----	----------------------------------	---



		<p>Objętość szkoleń dla sekcji wzrosła o ok. 30%; zostały one zaktualizowane o zmiany wynikające z MiFID II i polskich przepisów, przy czym ww. trzy grupy nowych zagadnień nie zostały powielone dla każdej sekcji – z uwagi na to, że są wspólne dla usług/produktów i zostały przedstawione w szkoleniu wstępnym, niemniej kwestie te są wskazane w szkoleniach dla poszczególnych sekcji – w razie potrzeby/wątpliwości można wrócić do szkolenia wstępnego (odpowiedniej części – bez potrzeby przechodzenia całego) i sprawdzić np. kwestię informowania o kosztach ex-ante i ex-post.</p> <p>Szkolenie dla sekcji dotyczącej nadużyć i przeciwdziałania praniu pieniędzy zostało odpowiednio zaktualizowane – tak żeby obejmowało swym zakresem zagadnienia wskazane w art. 52 nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (obowiązek szkoleniowy).</p> <p>Baza pytań testowych - Pytania do testu zostały zaktualizowane tam gdzie to było konieczne a ponadto bazę pytań powiększono o ponad 100. Obecnie obejmuje ona blisko 750 pytań.</p> <p>W związku z aktualizacją systemu zmianie uległa również treść wystawianych przez Izbę zaświadczeń, tak aby zawierały one odniesienie do aktualnego stanu prawnego a w części dotyczącej przeciwdziałaniu praniu pieniędzy zawierały informację, że szkolenie spełnia wymogi określone w ustawie AML</p> <p>Na początku listopada zostały wystawione już pierwsze zaświadczenia w nowej treści dla tych pracowników, którzy zaliczyli test po 18 października czyli zgodnie z zakresem zaktualizowanego systemu.</p>
2.	Spotkanie techniczne w KDPW dotyczące Platformy Blockchain dla Rynku Kapitałowego	<p>W drugiej połowie stycznia w siedzibie KDPW odbyło się techniczne spotkanie dotyczące tworzonej przez KDPW Platformy Blockchain dla Rynku Kapitałowego, w którym udział wzięli m.in. przedstawiciele Izby Domów Maklerskich. Pomysł stworzenia takiego rozwiązania jest wynikiem pilotażu technologii blockchain w obszarze wsparcia inwestorów indywidualnych w procesie zdalnego głosowania w trakcie Walnych Zgromadzeń spółek publicznych – projekt eVoting. Efektem przeprowadzenia testów, poza ogólną oceną samej technologii oraz możliwości jej wykorzystania, był wniosek, że prawdziwy jej potencjał może być wyzwolony jedynie na bazie współpracy wielu</p>



podmiotów przy wspólnym tworzeniu infrastruktury sieci.

W trakcie spotkania przedstawiciele KDPW przybliżyli uczestnikom spojrzenie na tą technologię i możliwość jej szerokiego wykorzystania przy tworzeniu nowoczesnych usług dla Rynku Kapitałowego. Zaprezentowali również koncepcję współdziałania przy tworzeniu infrastruktury sieci blockchain.

PLANOWANE WYDARZENIA

1.	Podatki w domach maklerskich w 2019 r. – ALTO śniadanie podatkowe	<p>W dniu 19 lutego firma ALTO Tax Sp. z o.o. o przeprowadzi kolejne śniadanie podatkowe dla Członków IDM.</p> <p>W trakcie spotkania zostaną omówione m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">• najistotniejsze zmiany w podatkach w 2019 r. dla domów maklerskich oraz• możliwości zwiększenia efektywności podatkowej domów maklerskich.
2.	XIX Konferencja Izby Domów Maklerskich	<p>XIX Konferencja Izby Domów Maklerskich odbędzie się w dniach 7 – 10 marca 2019 r. w Hotelu BUKOVINA w Bukowinie Tatrzańskiej.</p> <p>Tematem przewodnim konferencji będzie „RYNEK PRZYSZŁOŚCI, PRZYSZŁOŚĆ RYNKU – RYNEK KAPITAŁOWY WOBEC WYZWAŃ INNOWACYJNEJ GOSPODARKI”.</p> <p>XIX Konferencja Izby Domów Maklerskich uzyskała Patronat Honorowy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy.</p> <p>Konferencja Izby Domów Maklerskich to coroczne spotkanie czołowych przedstawicieli rynku kapitałowego w Bukowinie Tatrzańskiej z udziałem inwestorów, spółek giełdowych, domów maklerskich, banków, organów rządowych, giełd i instytucji rozliczeniowych, organizacji biznesowych i samorządowych.</p>



Wśród tematów XIX Konferencji znajdują się m.in.:

1. Strategia rozwoju polskiego rynku kapitałowego.
2. Wpływ nowych technologii i globalizacji na polski rynek kapitałowy – szanse i zagrożenia dla firm i klientów.
3. Rynek kapitałowy w służbie przyszłego emeryta – PPK, IKE, IKZE i PPE – potencjał programów a wyzwania dla uczestników rynku.
4. Rynek obligacji dla MŚP.
5. Inwestycja w zaufanie – wiarygodność rynku kapitałowego dla wspierania jego dalszego rozwoju.
6. Inicjatywy strategiczne GPW a wyzwania dla uczestników rynku kapitałowego w Polsce.
7. Rynek kapitałowy dla finansowania infrastruktury.
8. Krajobraz po MiFID II i MiFIR – wpływ dyrektyw na bezpieczeństwo uczestników rynku kapitałowego i jego efektywność.

Tegoroczna będzie gościła również prezesów spółek publicznych wyróżnionych we wspólnej akcji **Gazety Giełdy i Inwestorów „Parkiet”** oraz **Izby Domów Maklerskich** pod nazwą **„BADANIE RELACJI INWESTORSKICH W SPÓŁKACH Z WIG30”**. W czasie konferencji zostaną rozdane nagrody za najlepszego IR w 2018 r. Inicjatywa ta ma na celu promowanie spółek o najwyższych standardach relacji inwestorskich i budowanie zaufania do rynku kapitałowego. Imprezą towarzyszącą konferencji będą **VI Mistrzostwa Polski Rynku Kapitałowego w Slalomie Gigancie**, zawody otwarte dla pracowników instytucji rynku kapitałowego oraz uczestników konferencji.